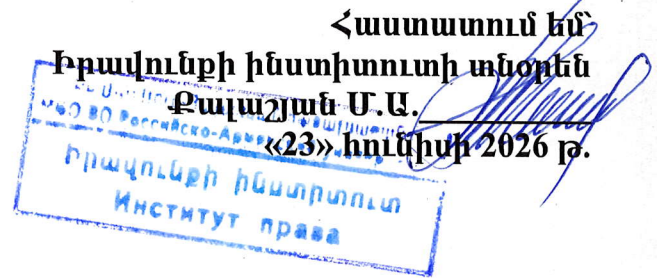


**«Առև-Հայկական համալսարան» բարձրագույն կրթության միջպետական
կրթական կազմակերպություն**



**Ինստիտուտ՝ Իրավունքի
Ամբիոն՝ Իրավունքի տեսության և Սահմանադրական իրավունքի**

Հեղինակ՝ ավագ դասախոս՝ Պողոսյան Ա.Վ.

ԴԱՍԸՆԹԱՑԻ ԱՌԱՐԿԱՅԱԿԱՆ ԾՐԱԳԻՐ

Դասընթաց՝ Մարդու իրավունքների տեսություն

Մասնագիտություն՝ 042101.00.7 Իրավագիտություն

**Մագիստրոսի կրթական ծրագիր՝ 042101.02.7 «Սահմանադրական
իրավունք, պետության և իրավունքի
տեսություն»**

Դասընթացի անոտացիան

«Մարդու իրավունքների տեսություն» դասընթացը մագիստրատուրայի ուսումնական ծրագրի առանցքային առարկաներից է: Դասընթացի շրջանակում ուսանողներն ուսումնասիրում են մարդու հիմնարար իրավունքների և ազատությունների գաղափարախոսության պատմությունը՝ միջնադարից մինչև մեր օրերը, ինչպես նաև հիմնական իրավունքների ընդհանուր ուսմունքը (դոգմատիկան)՝ իրավահամեմատական վերլուծություն անցկացնելով Գերմանիայի Դաշնային Հանրապետության իրավակարգի հետ:

Դասընթացը կառուցված է գերմանական իրավաբանական կրթության մոդելով. տեսական նյութի յուրացումը զուգորդվում է գործնական իրավաբանական խնդիրների (կազուսների) ինքնուրույն լուծմամբ՝ եզրակացության ոճով (Gutachtenstil) և հիմնական իրավունքի խախտման ստուգման եռաստիճան սխեմայի կիրառմամբ (պաշտպանված ոլորտ – սահմանափակում – սահմանադրաիրավական արդարացում):

Ընթացիկ և ամփոփիչ ատեստավորումները՝ ստուգաթիվ և քննությունը, անցկացվում են գրավոր՝ բացառապես խնդիրների լուծման ձևաչափով:

Դասընթացի նպատակը և խնդիրները

Դասընթացի նպատակն է ուսանողներին հաղորդել համակարգված գիտելիքներ մարդու իրավունքների վերաբերյալ գաղափարների ծագումնաբանության, պատմական զարգացման, ժամանակակից հիմնական իրավունքների դոգմատիկայի ու պրակտիկայում դրանց կիրառման վերաբերյալ, ինչպես նաև ձևավորել հիմնական իրավունքներին առնչվող գործնական խնդիրներ ինքնուրույն լուծելու կայուն հմտություն:

Դասընթացի շրջանակներում լուծվում են հետևյալ խնդիրները.

- ուսումնասիրել հիմնական իրավունքների ծագման, զարգացման և ժամանակակից սահմանադրական կարգավորման օրինաչափությունները,
- յուրացնել հիմնական իրավունքների ընդհանուր ուսմունքի կատեգորիաները՝ իրավահամեմատական (մասնավորապես՝ գերմանական) նյութի հիման վրա,
- ձևավորել իրավաբանական խնդիրների (կազուսների)՝ եզրակացության ոճով լուծելու հմտություն,
- զարգացնել մարդու իրավունքների հիմնախնդիրները վերլուծելու և դրանց լուծմանն ուղղված հիմնավորված առաջարկներ ներկայացնելու կարողություն:

Դասընթացի օբյեկտը և առարկան

Դասընթացի օբյեկտը մարդու հիմնական իրավունքների և ազատությունների երաշխավորման, իրացման ու պաշտպանության կապակցությամբ ծագող հասարակական հարաբերություններն են: Դասընթացի առարկան հիմնական իրավունքների ընդհանուր ուսմունքն է՝ ՀՀ Սահմանադրության «Մարդու և քաղաքացու հիմնական իրավունքները և ազատությունները» գլխի, ԳԴՀ Հիմնարար օրենքի, ինչպես նաև ՀՀ սահմանադրական դատարանի և ԳԴՀ Դաշնային սահմանադրական դատարանի պրակտիկայի հիման վրա:

Դասընթացի մուտքային պահանջները

Դասընթացի յուրացման համար պահանջվում են բակալավրի մակարդակով գիտելիքներ «Սահմանադրական իրավունք», «Պետության և իրավունքի տեսություն», «Վարչական իրավունք և վարչական դատավարություն» առարկաներից, ինչպես նաև իրավական տեքստերի հետ ինքնուրույն աշխատելու ունակություն:

Դասընթացի յուրացման արդյունքում ձեռք բերվող գիտելիքները և կարողությունները

Դասընթացի յուրացման արդյունքը ապահովում է անհրաժեշտ գիտելիքների, հմտությունների ու կարողությունների համապատասխան ՈԱԾ-ի վերջնարդյունքներին:

Գիտելիքները՝

1. հիմնական իրավունքների ծագման ու զարգացման պատմությունը,
2. հիմնական իրավունքների և ազատությունների սահմանադրական կարգավորման էվոլյուցիան Հայաստանում,
3. հիմնական իրավունքների և սուբյեկտիվ-հանրային իրավունքների հասկացությունները,
4. հիմնական իրավունքների և ազատությունների անմիջական գործողության էությունն ու պրակտիկ նշանակությունը,
5. ՀՀ Սահմանադրության «Հիմնական իրավունքներ և ազատություններ» գլխի կառուցվածքը,
6. հիմնական իրավունքների ֆունկցիաները,
7. հիմնական իրավունքների մեկնաբանման եղանակները,
8. հիմնական իրավունքի խախտման ստուգման եռաստիճան սխեման,
9. իրավաբանական խնդրի լուծման մեթոդաբանությունը (եզրակացության ոճ, Gutachtenstil):

Հմտությունները՝

• գիտելիքի կիրառման հմտությունները՝

1. կիրառել հիմնական իրավունքների դոգմատիկան կոնկրետ գործնական իրավիճակների (կազուսների) նկատմամբ՝ խնդիրը լուծելով եզրակացության ոճով,
2. իրավական հարցերի վերաբերյալ տալ մասնագիտական գնահատական՝ հղում կատարելով սահմանադրական նորմերին, դոկտրինային և դատական պրակտիկային,
3. մեկնաբանել հիմնական իրավունքներն ամրագրող նորմերը մեկնաբանման դասական եղանակների կիրառմամբ:

• ընդհանրական իմացական հմտությունները՝

1. վերլուծել հիմնական իրավունքներին վերաբերող տեսական տարբեր ուղղություններն ու հիմնախնդիրները,
2. մասնակցել գիտական բանավեճերի և քննարկումների՝ սեփական տեսակետն իրավաբանորեն հիմնավորելով:

Կարողունակությունը (կոմպետենցիան)՝

• ինքնուրույնությունը և պատասխանատվությունը՝

1. ինքնուրույն լուծել հիմնական իրավունքներին առնչվող գործնական խնդիրները և պատասխանատվություն կրել սեփական մասնագիտական եզրահանգումների համար,
2. ինքնուրույն կատարելագործել մասնագիտական գիտելիքներն ու հմտությունները՝ հետևելով սահմանադրական իրավունքի տեսության և պրակտիկայի զարգացմանը:

Դասավանդման եղանակները և մեթոդները

Դասախոսություններ (ներկայացումների կիրառմամբ), գործնական պարապմունքներ՝ իրավաբանական խնդիրների (կազուսների) լուծում գերմանական իրավաբանական կրթության մեջ ընդունված մեթոդով (Fallbearbeitung), ՀՀ սահմանադրական դատարանի և

ԳԴՀ Դաշնային սահմանադրական դատարանի որոշումների վերլուծություն, խմբային քննարկումներ, ինքնուրույն աշխատանք գրականության և նորմատիվ աղբյուրների հետ:

Դասընթացի տեղն ուսումնական ծրագրում

Դասընթացը մասնագիտական ցիկլի հիմնական մասի առարկա է և որպես պարտադիր առարկա դասավանդվում է «Իրավագիտություն» մասնագիտության մագիստրատուրայում՝ (144 ակադեմիական ժամ) աշխատատարությամբ, որից 32 ակադեմիական ժամ նախատեսվում է գործնական պարապմունքների համար: Դասընթացը նախատեսվում է ուսումնասիրել 1-ին ուսումնական տարվա երկրորդ կիսամյակում:

Ուսումնական աշխատանքի տեսակները	Ընդամենը, ակադ. ժամեր
1. Առարկայի ուսումնասիրման ընդհանուր աշխատատարությունն, այդ թվում՝	144
1.1. Լսարանային պարապմունքներ, այդ թվում՝	64
1.1.1. Դասախոսություններ	32
1.1.2. Գործնական պարապմունքներ, այդ թվում՝	32
1.1.2.1. Ստուգողական աշխատանքներ	
1.2. Ինքնուրույն աշխատանք, այդ թվում՝	44
1.2.1. Զննություններին նախապատրաստում	
1.2.2. Ինքնուրույն աշխատանքի այլ տեսակներ, այդ թվում՝ (նշել)	
1.2.2.1. Գրավոր ինքնուրույն աշխատանքներ	
1.2.2.2. Էսսե և ռեֆերատներ	
Ամփոփիչ ստուգում (քննություն, ստուգարք)	միջանկյալ ստուգարք և քննություն (գրավոր՝ խնդիրների լուծում)

Դասընթացի ծավալի բաշխում (ակադեմիական ժամերով) ըստ թեմաների և ուսումնական աշխատանքի տեսակների

Առարկայի բաժինները և թեմաները	Ընդամենը	Դասախոսություններ	Գործնական / սեմինար պարապմունքներ
1	2=3+4	3	4
Թեմա 1. Հիմնական իրավունքների ծագման ու զարգացման պատմությունը			
Թեմա 2. Հիմնական իրավունքների և ազատությունների էվոլյուցիան Հայաստանում			
Թեմա 3. Հիմնական իրավունքների հասկացությունը			
Թեմա 4. Սուբյեկտիվ-հանրային իրավունքների հասկացությունը			
Թեմա 5. Հիմնական իրավունքների և ազատությունների անմիջական գործողությունը			
Թեմա 6. ՀՀ Սահմանադրության «Հիմնական իրավունքներ և ազատություններ» գլխի կառուցվածքը			
Թեմա 7. Հիմնական իրավունքների ֆունկցիաները			
Թեմա 8. Հիմնական իրավունքների մեկնաբանությունը			
Թեմա 9. Հիմնական իրավունքի խախտման ստուգման սխեման			
Ընդամենը	34	32	32

Դասընթացի թեմաների բովանդակությունը

Թեմա 1. Հիմնական իրավունքների ծագման ու զարգացման պատմությունը

Մարդու իրավունքների գաղափարների ծագումնաբանական պատմությունը: Magna Carta Libertatum (15.06.1215), Habeas Corpus Act (1679), Bill of Rights (1689), Վիրջինիայի իրավունքների բիլլը (12.06.1776), ԱՄՆ դաշնային Սահմանադրությունը (1787), Մարդու և քաղաքացու իրավունքների հռչակագիրը (Déclaration des droits de l’homme et du citoyen, 26.08.1789): Մարդու իրավունքների միջազգային և վերազգային պաշտպանությունը:

Թեմա 2. Հիմնական իրավունքների և ազատությունների էվոլյուցիան Հայաստանում

Հիմնական իրավունքները խորհրդային սահմանադրություններում: Հիմնական իրավունքները 1995 թ. Սահմանադրությունում, 2005 թ. և 2015 թ. խմբագրություններով Սահմանադրություններում:

Թեմա 3. Հիմնական իրավունքների հասկացությունը

Հիմնական իրավունքի դրույթ և հիմնական իրավունք հասկացությունների տարանջատումը: Հիմնական իրավունքների պոզիտիվությունը: Հիմնական իրավունքների և մարդու իրավունքների տարանջատումը: Հիմնական իրավունքները որպես սահմանադրությամբ ամրագրված իրավունքներ: Հիմնական իրավունքների նորմատիվությունը: Հիմնական իրավունքների սուբյեկտիվությունը: Հիմնական իրավունքների հասկացության սահմանումը:

Թեմա 4. Սուբյեկտիվ-հանրային իրավունքների հասկացությունը

«Օբյեկտիվ» իրավունք և սուբյեկտիվ իրավունքներ: Հիմնական իրավունքների և հիմնական իրավունքներով պաշտպանված իրավական բարիքների տարբերակումը: Հիմնական իրավունքների երաշխավորման տեխնիկան:

Թեմա 5. Հիմնական իրավունքների և ազատությունների անմիջական գործողությունը

«Անմիջական գործողություն» հասկացության էությունը և պատմական զարգացումը: Սահմանադրության նորմատիվությունը: Նորմատիվության և անմիջական գործողության տարանջատման անհրաժեշտությունը: Անմիջական գործողության սահմանումը և պրակտիկ նշանակությունը: Դատարանների և վարչական մարմինների կողմից Սահմանադրության կիրառման հիմնախնդիրը: Սահմանադրության նորմերի գործողության գերակայությունը և կիրառման աստիճանակարգությունը:

Թեմա 6. ՀՀ Սահմանադրության «Հիմնական իրավունքներ և ազատություններ» գլխի կառուցվածքը

Սահմանադրության 2-րդ գլխի սիստեմատիկան՝ տարանջատում ըստ պաշտպանվող բարիքների և դրանց նշանակության, հիմնական իրավունքի և հիմնական իրավունքի դրույթի տարանջատում:

Թեմա 7. Հիմնական իրավունքների ֆունկցիաները

Գ. Յեղիմեյի ստատուսների տեսությունը (status negativus, status positivus, status activus): Կ. Շմիթի ինստիտուցիոնալ տեսությունը: Հիմնական իրավունքները որպես բացասական իրավասության նորմեր: Հիմնական իրավունքները որպես օբյեկտիվ արժեհամակարգ (ԳԴՀ Դաշնային սահմանադրական դատարան): Պաշտպանիչ ֆունկցիան: Եռանկյուն հարաբերությունները և հիմնական իրավունքները հարգելու ու պաշտպանելու ֆունկցիան: Ձևավորող և օժանդակիչ ֆունկցիաները:

Թեմա 8. Հիմնական իրավունքների մեկնաբանությունը

Բառացի (տառացի) մեկնաբանություն, համակարգային մեկնաբանություն, պատմական մեկնաբանություն, իմաստաբանական (թելեոլոգիական) մեկնաբանություն:

Թեմա 9. Հիմնական իրավունքի խախտման ստուգման սխեման

Հիմնական իրավունքի խախտման ստուգման եռաստիճան սխեման՝ I. պաշտպանված ոլորտ (անձնային և առարկայական), II. սահմանափակում (միջամտություն), III. սահմանադրաիրավական արդարացում (ձևական և նյութական սահմանադրականություն, ներառյալ՝ համաչափության սկզբունքը): Խնդիրների լուծման մեթոդաբանությունը՝ եզրակացության ոճը (Gutachtenstil):

Դասընթացի ապահովվածությունը գրականությամբ

Հիմնական՝

1. Վ. Պողոսյան / Ն. Սարգսյան, Հայաստանի Հանրապետության 2015 թ. խմբագրությամբ Սահմանադրությունը. Համառոտ պարզաբանումներ, Երևան, 2016:
2. Վ. Պողոսյան / Ն. Սարգսյան, Սահմանադրության անմիջական գործողությունը և նորմերի կիրառման աստիճանակարգությունը սահմանադրության գերակայության համատեքստում, Պետություն և իրավունք, N 2 (87), 2020, էջ 108, N 3 (88), 2020, էջ 124:
3. Վ. Պողոսյան / Ն. Սարգսյան / Հ. Օդաբաշյան, Անհատական զանգատ (գիտագործնական ձեռնարկ), Երևան, 2023:
4. Իրավունքի ընդհանուր տեսության հիմնախնդիրները. ուսումնական ձեռնարկ, գիտ. խմբ.՝ Ա. Ղամբարյան, Երևան, 2024:
5. The Oxford Handbook of Comparative Constitutional Law, ed. by M. Rosenfeld / A. Sajó, Oxford, 2012:
6. R. Alexy, A Theory of Constitutional Rights, Oxford University Press, 2002:

Լրացուցիչ՝

1. Kingreen / Poscher, Grundrechte. Staatsrecht II, 40. Auflage, 2024:
2. J. Ipsen, Staatsrecht II (Grundrechte), 24. Auflage, 2021:

3. Isensee / Kirchhof (Hrsg.), Handbuch des Staatsrechts, Band IX, 2011:
4. K. Stern, Das Staatsrecht der Bundesrepublik Deutschland, Bd. III/1: Allgemeine Lehren der Grundrechte, 1988:
5. G. Jellinek, System der subjektiven öffentlichen Rechte, 1892:
6. C. Schmitt, Verfassungslehre, 11. Auflage, 2017:

Նորմատիվ իրավական ակտեր՝

1. ՀՀ Սահմանադրություն (1995 թ.՝ 2005 թ. և 2015 թ. փոփոխություններով):
2. «Հայաստանի Հանրապետության Սահմանադրական դատարանի մասին» սահմանադրական օրենք (ընդունված 2018 թ. հունվարի 17-ին):
3. «Նորմատիվ իրավական ակտերի մասին» ՀՀ օրենք (ընդունված 2018 թ. մարտի 21-ին):
4. Գերմանիայի Դաշնային Հանրապետության Հիմնարար օրենք (Grundgesetz, 23.05.1949):

Ինտերնետային կայքեր՝

1. www.arlis.am
2. www.concourt.am
3. www.bundesverfassungsgericht.de

Ստուգումների անցկացման ձևը և գնահատման չափանիշները

Ընթացիկ հսկողությունը:

Գործնական պարապմունքների ընթացքում քննարկվում և լուծվում են ուսումնական խնդիրներ (կազուսներ): Գնահատվում են ակադեմիական ակտիվությունը, լուծման մեթոդի տիրապետումը, փաստարկման որակը և իրավական տերմինաբանության ճշգրտությունը:

Ատեստավորման ձևը (ստուգարք, քննություն):

Միջանկյալ ստուգարքը և ամփոփիչ քննությունն անցկացվում են գրավոր՝ գերմանական իրավաբանական կրթության մեջ ընդունված ստուգողական աշխատանքի (Klausur) ձևաչափով. առաջադրանքը իրավաբանական խնդիր է (կազուս): Ուսանողին տրվում է կենսական իրավիճակ նկարագրող փաստակազմ և ձևակերպված հարց (օրինակ՝ «Արդյո՞ք Ա.-ն իրավացի է»):

Խնդիրը լուծվում է եզրակացության ոճով (Gutachtenstil)՝ հետևյալ քայլաշարով. վարկածային հիմնադրույթ → հասկացության սահմանում → փաստերի և նորմի համադրում (սուբսումցիա) → եզրահանգում: Հիմնական իրավունքի խախտման ստուգումը կատարվում է եռաստիճան սխեմայով. I. պաշտպանված ոլորտ (անձնային և առարկայական), II. սահմանափակում

(միջամտություն), III. սահմանադրաիրավական արդարացում (ձևական և նյութական, ներառյալ՝ համաչափության ստուգումը):

Կատարման ժամանակը՝ 90 րոպե: Գերմանական քննական պրակտիկայի օրինակով ուսանողին թույլատրվում է օգտագործել բացառապես նորմատիվ իրավական ակտերի չձանդթագրված տեքստեր (մասնավորապես՝ ՀՀ Սահմանադրությունը). այլ օժանդակ նյութեր չեն թույլատրվում:

Գնահատման ընթացակարգը:

Աշխատանքը գնահատվում է 0–100 միավոր սանդղակով՝ հետագա փոխարկմամբ տառային համակարգի. 88–100 միավոր՝ A («գերազանց»), 76–87՝ B («շատ լավ»), 64–75՝ C («լավ»), 52–63՝ D («բավարար»), 40–51՝ E («բավարար սահմանային»), 20–39՝ FX («անբավարար»), 0–19՝ F («անբավարար»): Ստուգարքը համարվում է հանձնված առնվազն 40 միավոր ստանալու դեպքում:

Գնահատման չափանիշները (միավորների բաշխումը):

- լուծման կառուցվածքը և մեթոդի տիրապետումը (ստուգման սխեմայի ճիշտ ընտրությունն ու պահպանումը, եզրակացության ոճը)՝ մինչև 25 միավոր,
- փաստական հանգամանքների ամբողջական վերհանումը և իրավական հարցի ճիշտ ձևակերպումը՝ մինչև 15 միավոր,
- սուբսումցիայի որակը (հասկացությունների սահմանումների ճշգրտությունը, նորմի և փաստերի համադրումը)՝ մինչև 30 միավոր,
- իրավական փաստարկումը (հղումներ Սահմանադրությանը, դոկտրինային, ՀՀ սահմանադրական դատարանի և ԳԴՀ Դաշնային սահմանադրական դատարանի պրակտիկային, հակափաստարկների քննարկումը)՝ մինչև 20 միավոր,
- եզրահանգման հստակությունը և իրավական տերմինաբանության ճշգրտությունը՝ մինչև 10 միավոր:

Ուսանողների նախապատրաստումը:

Կիսամյակի ընթացքում գործնական պարապմունքներին լուծվում են ստուգարքի և քննության խնդիրներին համարժեք ուսումնական խնդիրներ, որոնց լուծումները մանրամասն քննարկվում են: Խնդիրը լուծելիս խորհուրդ է տրվում հետևողականորեն կիրառել հետևյալ սխեման. փաստեր → իրավական հարց → նորմ/դոկտրինա → սուբսումցիա → եզրահանգում:

Ստուգողական առաջադրանքների տիպային օրինակներ:

Խնդիր 1

Ֆինանսների նախարար Ա.-ն մամուլի հերթական ասուլիսի ժամանակ հայտարարում է, որ իր գերատեսչությունն ավելի ուժգին պայքար է սկսում կոռուպցիայի դեմ և այդ նպատակով շուտով Կառավարության միջոցով հանդես կգան մի շարք օրենսդրական նախաձեռնություններով, որոնցով կապահովվի պետական բյուջեի արդյունավետ օգտագործումը: Լրագրող Բ.-ի հարցին, թե արդյո՞ք գործող օրենքները բավարար չեն, որպեսզի արդյունավետ պայքար տարվի կոռուպցիայի դեմ, Ա.-ն պատասխանում է հետևյալը.

«Բնականաբար՝ ոչ: Ֆինանսների նախկին նախարարները անխտիր եղել են հայտնի կոռուպցիոներներ և նրանք ընդամենը շղարշ են ստեղծել, թե իբրև պայքարում են կոռուպցիայի դեմ: Իրականում նրանք ամեն ինչ արել են, որպեսզի կոռուպցիան մեր երկրում զնալով արմատավորվի: Դրա վառ օրինակ է ինձ նախորդող նախարար Գ.-ն, ով այնպիսի ունեցվածք ունի, որի մասին շատերը նույնիսկ չեն էլ կարող երագել: Հաշվի առնելով, որ ներկայիս օրենսդրության հիմնական հեղինակներից է Գ.-ն, ով դասական կոռուպցիոներ է, այլ բան ակնկալելը կլինի շատ միամիտ»:

Գ.-ն լսելով Ա.-ի մամուլի ասուլիսը՝ դիմում է ընդհանուր իրավասության դատարան՝ պահանջելով իր պատվի և բարի համբավի վերականգնում: Նախարար Ա.-ն, որպես պաշտոնատար անձ, ներգրավվում է գործով պատասխանող: Ա.-ն դատարանում պնդում է, որ իր կողմից արված բոլոր արտահայտություններն իր կարծիքն են, որի արտահայտումը երաշխավորված է ՀՀ Սահմանադրությամբ:

Արդյո՞ք Ա.-ն իրավացի է:

Խնդիր 2

2020 թվականի 44-օրյա պատերազմից հետո ՀՀ 300 քաղաքացիներ, ովքեր հանդիսանում են նշված պատերազմի մասնակից, դժգոհ լինելով ՀՀ կառավարության քաղաքականությունից, որոշում են իրենց դժգոհությունն արտահայտել բողոքի ակցիաների ու ցույցերի միջոցով: Այդ նպատակով ՀՀ 300 քաղաքացիները, տեղեկացնելով իրավասու վարչական մարմնին, 2023 թվականի սեպտեմբերի 1-ին հավաքվում են Ազատության հրապարակում ու սկսում երթ դեպի Կառավարության շենք: Երթի ընթացքում հավաքի կազմակերպիչը բոլորին լսելի ձայնով հայտնում է, որ հավաքի մասնակիցներն ի նշան բողոքի, ցուցադրելու են իրենց մոտ գտնվող ատրճանակները, որոնց մեջ պարկուն չկա: Ոստիկանությունը ևս զիտակցում է, որ ցուցադրվող զենքերից վտանգ չի սպառնում: Այնուամենայնիվ Ոստիկանության իրավասու ներկայացուցիչը հրահանգում է անհապաղ դադարեցնել հավաքը և ուժի կիրառմամբ հավաքը ցրում են:

Քաղաքացիները գտնում են, որ խախտվել է հավաքների ազատության իրենց իրավունքը:

Արդյո՞ք նրանք իրավացի են: